

Verbale N.1

Verbale di insediamento della Commissione giudicatrice e criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare AFAM111 ex ABAV07 - Scultura, prot. n. 1931 del 15.04.2025, indetto dall'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova (Decreto Ministeriale 29 marzo 2023, n. 180)

L'anno 2025, il giorno 25, del mese di giugno, alle ore 10:00 in modalità mista nei locali dell'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova, Largo Pertini 4e su piattaforma telematica Meet, tramite il seguente link <https://meet.google.com/jfw-rofx-kgu?hs=122&authuser=0> si è riunita, a seguito di comunicazione via mail da parte del Presidente di Commissione del 20.06.2025, cui è seguita creazione della call accettata da tutti i membri, la Commissione per la Costituzione Graduatoria di un concorso pubblico DM 180, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare AFAM11 ex ABAV07 - Scultura, indetto dall'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova, giusto Bando prot. n. 1931 del 15.04.2025.

La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita nel rispetto di quanto indicato dall'articolo 7 del Bando di concorso e del DM 180/202, e pertanto per la scelta dei Componenti si è seguita la procedura di sorteggio (cfr. prot. 2311 del 26.05.25 e prot.2328 del 27.05.2025) , e la Commissione risulta così composta:

- Prof. Luca Orecchia, nella qualità di Presidente;
- Prof.ssa Ivana Spinelli, nella qualità di Componente;
- Prof. Cristian Biasci, nella qualità di Componente
- Su decisione della Commissione verbalizza il presidente di Commissione Prof. Luca Orecchia.

Il Presidente comunica che nell'art. 4, comma 5, del bando di concorso è stato individuato quale Responsabile del Procedimento, il Direttore Amministrativo ad interim dell'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova, Dott. Corrado Boschioli il quale delega il Direttore Prof. Guido Fiorato in quanto impegnato in altra procedura di selezione.

Il Presidente propone il seguente ordine dei lavori:

1. Insediamento Commissione;
2. Lettura atti normativi inerenti le procedure per le selezioni a tempo indeterminato;
3. Predeterminazione dei Criteri di Valutazione dei titoli di Servizio;
4. Predeterminazione dei Criteri di Valutazione dei titoli di Studio, artistici, culturali e professionali;
5. Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e Criteri di Valutazione della medesima;
6. Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e Criteri di Valutazione della medesima.
7. Tempistiche e prossimi incontri

1) Insediamento Commissione

Preliminarmente i componenti della Commissione dichiarano di accettare l'incarico e formalmente si insediano nell'esercizio delle funzioni loro assegnate, che consistono nella valutazione dei titoli di studio, di servizio, e culturali/professionali, nonché la valutazione delle prove di esame, consistenti in una prova pratica scritta o scritto-grafica e in una prova didattica a carattere teorico, degli aspiranti che hanno presentato domanda per l'inclusione nella Graduatoria di cui al Bando prot. n. 1931 del 15.04.2025 per il seguente settore artistico-disciplinare: AFAM11 ex ABAV07 - Scultura.

I Componenti della Commissione inoltre:

- verificano nei Componenti l'assenza delle preclusioni di cui all'art. 35-bis del D. Lgs. n. 165/2001 introdotto dall'art. 1 co. 46 della Legge 06.11.2012, n. 190) e *s.m.i.*;
- verificano l'assenza di situazioni che richiedano l'astensione ai sensi dell'art. 7 del D.P.R. 16.04.2013, n. 62 e *s.m.i.*;
- verificano l'assenza di conflitto di interessi in capo al Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge 18.08.1990 n. 241;
- verificano che, ai sensi dell'art. 35, comma 2 lett. e) del D. Lgs. 165/2001, non fanno parte della Commissione soggetti che ricoprano cariche politiche o che siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;
- verificano che, ai sensi dell'art. 4, comma 1 lett. J) secondo periodo, del D.M. 180/2023, i docenti esterni sorteggiati non possono aver già svolto per più di una volta la funzione di commissario in procedure concorsuali indette da istituzioni nel medesimo anno accademico, né possono appartenere al Consiglio Nazionale per l'Alta Formazione Artistica e Musicale (CNAM);

- verificano nei Componenti l'assenza di situazioni di incompatibilità, non sussistendo vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado fra loro, né le altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e *s.m.i.*.

La Commissione, fatto salvo il possesso dei requisiti di ammissione, valuterà preliminarmente i titoli di servizio, di studio nonché i titoli artistici, culturali e professionali al fine di determinare l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prima prova per accedere alla quale occorrerà aver conseguito una valutazione complessiva dei titoli di almeno 18/30.

Per ciascun candidato la Commissione provvederà a redigere una Scheda Individuale di Valutazione nella quale, oltre alle generalità del candidato, saranno riportate:

- la valutazione dei titoli di studio e di servizio;
- la valutazione complessiva, attraverso un voto unico, dei titoli artistico culturali e professionali.

2) Confronto sugli atti normativi inerenti le procedure per le selezioni a tempo indeterminato

Il Presidente, al fine di dare piena conoscenza degli aspetti procedurali, chiede ai componenti la lettura degli atti normativi di riferimento per i futuri lavori della Commissione reperibili nel bando di cui al protocollo n 1931 del 15.04.2025 per il settore artistico disciplinare AFAM11 ex ABAV07 - Scultura, indetto dall'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova, e si procederà al prossimo incontro con eventuali discussioni a riguardo.

A titolo esemplificativo:

- decreto-legge 30 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, e in particolare l'articolo 6, comma 4-ter, il quale prevede che *“per l'anno accademico 2023/2024, le istituzioni [...] possono reclutare, nei limiti delle facoltà assunzionali autorizzate e successivamente ripartite dal Ministero dell'università e della ricerca, personale docente a tempo indeterminato prioritariamente a valere sulle vigenti graduatorie di cui all'articolo 14, comma 4- quater, del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, nonché sulle vigenti graduatorie nazionali per titoli e, in subordine, mediante selezioni pubbliche per titoli ed esami, nel rispetto dei principi di cui all'articolo 35, comma 3, lettere a), b), c) ed e) e del comma 1, lettera a), dell'articolo 35-bis, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, nonché di criteri, modalità e requisiti di partecipazione definiti con decreto del Ministro dell'università e della ricerca, da adottarsi entro trenta giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto”*;
- decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 29 marzo 2023, n. 180, recante criteri,

modalità e requisiti di partecipazione a selezioni pubbliche per titoli ed esami per la costituzione di graduatorie d'istituto utili per l'attribuzione di incarichi a tempo indeterminato per il personale docente delle Istituzioni statali di alta formazione artistica, musicale e coreutica, di cui all'articolo 1 della legge 21 dicembre 1999, n. 508;

- D.M. 3 luglio 2009, n.89 – concernente i settori artistico-disciplinari delle Accademie di Belle Arti e relative declaratorie;
- nota del Ministero dell'Università e della Ricerca – Direzione generale delle istituzioni della formazione superiore 9 giugno 2023, prot. n. 7140, avente ad oggetto “DM n. 180/2023 in materia di reclutamento di docenti AFAM a tempo indeterminato per l'anno accademico 2023/2024. Indicazioni applicative”;
- Bando prot. n. 1931 del 15.04.2025, indetto dall'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova, relativo all'indizione di un concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto per il profilo di docente di prima fascia - CCNL “Istruzione e Ricerca - settore AFAM”, Settore Artistico Disciplinare AFAM11 ex ABAV07 - Scultura.

3) Predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di Servizio

Per questo punto la Commissione concorda nel far riferimento all'art.8 del Bando prot. n. 1931 del 15.04.2025 indetto dall'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova.

4) Predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di Studio, artistici, culturali e professionali

Per questo punto la Commissione concorda nel far riferimento all'art.8 del Bando prot. n. 1931 del 15.04.25 indetto dall'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova .

Per la valutazione delle “Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali”, come da Tabella inserita nel Bando di riferimento che qui si riporta:

Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD	Fino ad un massimo di punti 18 punti
--	--------------------------------------

<ol style="list-style-type: none"> 1. Esposizioni (personali e collettive) di rilevanza (in particolare se internazionale e nazionale), presso musei, fondazioni, enti pubblici, gallerie e relative pubblicazioni con codice ISBN; 2. Conseguimento di premi e riconoscimenti; 3. Esperienze di direzione artistica, in particolare se di rilevanza internazionale e nazionale; 4. Pubblicazioni (monografiche e collettanee) edite da case editrici nazionali attinenti alle discipline oggetto di studio nelle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale; 5. Saggi e articoli editi presso riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l'attribuzione del codice ISBN; 6. Partecipazione a comitati editoriali; 7. Curatela di esposizioni e manifestazioni internazionali e nazionali (monografiche o collettive) con relativa pubblicazione e codice ISBN; curatela di esposizioni presso gallerie e spazi pubblici, con relativa pubblicazione e codice ISBN; 8. Curatela di convegni, conferenze, seminari, workshop con relative pubblicazioni e codice ISBN; partecipazione a convegni, conferenze, seminari, workshop in qualità di relatore con relativa pubblicazione e codice ISBN; 9. Ulteriore esperienza professionale non didattica attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso. 	<p>Presentazione massima di 20 (venti) titoli</p>
---	---

La Commissione giudicatrice decide di rispettare i seguenti criteri, precisandosi che il punteggio massimo attribuibile per i suddetti titoli non potrà eccedere i 18 punti per:

- competenza specifica nell'insegnamento richiesto con particolare attenzione all'afferenza con il settore artistico-disciplinare e aderenza con la relativa declaratoria di cui al Decreto Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 89/2009;
- coordinamento di iniziative in campo didattico e culturale svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- originalità e innovatività della produzione;
- riconoscimenti culturali ottenuti in campo nazionale ed internazionale.
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- aderenza dell'attività alla specificità della disciplina per la quale è bandita la procedura;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri.

La Commissione unanimemente concorda di applicare i predetti criteri **alla complessiva produzione prodotta dai candidati che determina un unico punteggio finale da esprimere numericamente** secondo un voto discrezionale, graduato su di una scala numerica compresa tra 0 e 18 di giudizio, tenendo in considerazione di quanto presentato da ciascun concorrente e precisamente:

GIUDIZIO SINTETICO	ESPRESSIONE DISCORSIVA DEL GIUDIZIO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO*
Eccellente	La documentazione prodotta evidenzia un possesso pieno, approfondito e originale delle conoscenze artistiche e progettuali nel campo della scultura, con forte innovazione linguistica e metodologica. I progetti e le pubblicazioni presentano rilevante impatto che dimostra eccellenza nel contesto artistico contemporaneo, anche in ambito interdisciplinare e internazionale.	18
Ottimo	La produzione artistica e teorica dimostra un livello elevato di coerenza e padronanza disciplinare. Le esperienze documentate sono pertinenti, ben strutturate e mostrano connessioni significative con le pratiche contemporanee della scultura, oltre a un uso maturo del linguaggio espressivo.	Da 16 a 17
Buono	Il candidato dimostra adeguata padronanza della disciplina e una buona articolazione delle attività presentate. La documentazione prodotta è coerente con il profilo del settore, anche se talvolta limitata in originalità e/o diffusione.	Da 12 a 15
Sufficiente	Le esperienze documentate risultano essenziali e pertinenti al SAD. Le attività evidenziano una conoscenza di base, con progettualità adeguata e in itinere.	Da 9 a 11
Insufficiente	Le esperienze e i titoli presentati risultano poco coerenti o scarsamente sviluppati rispetto al profilo disciplinare. La documentazione prodotta appare generica o limitata in originalità e/o diffusione.	Da 1 a 8
Non valutabile	La documentazione è assente o non pertinente al Settore Artistico Disciplinare di cui al DM 89/2009	0

Per una corretta valutazione dei candidati la Commissione concorda nel procedere alla compilazione di una scheda individuale per ogni singolo candidato in cui riportare, oltre alle generalità dell'interessato, il punteggio attribuito al medesimo sia nei *“titoli di studio e di servizio”* che nei *“titoli artistico/culturali/professionali”*.

Inoltre, nella suddetta scheda verrà espresso il giudizio per quei candidati che non raggiungano la votazione che consente l'ammissione alla prima prova e/o i motivi di esclusione dalla procedura.

La Commissione conferma che per accedere alla prima prova i candidati dovranno conseguire nella valutazione complessiva dei titoli di servizio, di studio e artistico/culturali/professionali un **punteggio totale non inferiore a 18/30**.

Una volta terminate le valutazioni di cui ai precedenti punti 3 e 4 (Titoli di Servizio e Titoli di Studio, artistici, culturali e professionali) la Commissione procederà a stilare, per la pubblicazione all'albo, l'elenco dei candidati ammessi ad accedere alla prima prova

5) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e Criteri di Valutazione della medesima

La Commissione ricorda che la prima prova pratica è volta all'accertamento delle competenze dei candidati in relazione alla tipologia di insegnamento e della declaratoria del settore artistico disciplinare oggetto di selezione della conoscenza e della preparazione del candidato.

La Commissione decide che la prova sarà scritto-grafica.

La prova scritto-grafica ha una durata di 120 minuti, in base ad un argomento sorteggiato tra almeno tre tracce predisposte seduta stante dalla Commissione.

La prova si intende superata con un punteggio minimo di 21/35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

La Commissione, pertanto, passa a definire sia le modalità di svolgimento della prima prova sia i criteri di valutazione della stessa.

Modalità di svolgimento della prima prova

La prova ha l'obiettivo di accertare la padronanza delle conoscenze e le capacità di esposizione della disciplina oggetto del bando.

Durata della prova: 120 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all'art. 9, comma 11 del Bando.

La Commissione assegna fino ad un massimo di 35 punti, tenendo a riferimento i criteri e i punteggi di seguito indicati. La sufficienza è fissata a 21 punti.

Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella prima prova NON sarà ammesso a sostenere la prova successiva.

Criteri di valutazione per la prima prova

Criterio A – conoscenza e padronanza dei contenuti;

Criterio B – capacità di progettazione, di esposizione e presentazione dell'elaborato rispetto all'argomento oggetto della prova;

Criterio C – valutazione delle capacità dialettiche, dei riferimenti culturali e dell'uso del linguaggio di settore.

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE DEL GIUDIZIO VOTO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO
-------------------------------	--------------------------------------	--

Eccellente	L'elaborato denota una conoscenza molto dettagliata e molto approfondita del SAD. L'esposizione totalmente corretta, ben articolata e pertinente. Oltre che grammaticalmente corretta con l'utilizzo di un lessico ricco e appropriato al contenuto del settore artistico disciplinare oggetto del concorso. Analisi molto particolareggiata sostenuta da capacità argomentative precise e coerenti e arricchita da collegamenti e riflessioni personali.	35
Ottimo		
Buono	L'elaborato denota una conoscenza esauriente ed approfondita del SAD. L'esposizione si articola in modo preciso ed è argomentata, scorrevole e ricca di linguaggio tecnico. Il Candidato effettua una analisi precisa e dimostra una capacità di sintetizzare e collegare le tematiche in modo personale.	Da 31 a 34
Discreto		
Sufficiente	L'elaborato che attesta una conoscenza completa degli argomenti viene esposto in modo appropriato, scorrevole e tecnicamente ricco sia pure con qualche imperfezione. Risulta appropriata l'analisi, sintesi e argomentazione personale dell'argomento trattato.	Da 28 a 30
Insufficiente	Il candidato dimostra di conoscere gli argomenti che espone in maniera adeguata e pertinente al SAD. L'elaborato risulta corretto e chiaro anche se vi è qualche imprecisione. Apprezzabile l'argomentazione personale.	Da 24 a 27
Gravemente insufficiente		
Scarso	Il candidato dimostra di conoscere in maniera essenziale gli argomenti che sono esposti. L'elaborato risulta adeguato, seppur con qualche imprecisione sul piano linguistico-progettuale.	Da 21 a 23
	L'elaborato presenta una conoscenza degli argomenti incompleta e superficiale. L'esposizione sul piano linguistico-progettuale è carente e imprecisa rispetto a quanto richiesto dal tema proposto.	Da 13 a 20
	L'elaborato denota una conoscenza frammentaria degli argomenti e un'esposizione impropria e non adeguata.	Da 6 a 12
	Elaborato carente, non pertinente e/o lacunoso al tema proposto.	Da 0 - 5

6) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e Criteri di Valutazione della medesima

La Commissione ricorda che la seconda prova didattica a carattere teorico è volta ad accertare le conoscenze del candidato in relazione al settore artistico-disciplinare con particolare riferimento alle competenze didattiche, presentando una lezione, in base ad un argomento elaborato dalla Commissione.

Il sorteggio sarà effettuato da un candidato almeno 24 ore prima dello svolgimento della prova orale e riguarderà, di volta in volta, gli ammessi secondo un calendario fissato dalla Commissione.

La durata della prova è di massimo 45 minuti, di cui 30 minuti per la lezione e 15 minuti di un colloquio interdisciplinare con risposte a domande. Il candidato può avvalersi di supporto digitale per l'esposizione.

La Commissione, pertanto, passa a definire sia le modalità di svolgimento della seconda prova sia i criteri di valutazione della stessa.

Modalità di svolgimento della seconda prova

La prova avrà una durata massima di 45 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all'art. 9, comma 11, del Bando, del tempo destinato alla prova ed è così strutturato: progettazione di una attività didattica, comprensiva dell'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche e di esempi di utilizzo pratico delle tecnologie digitali.

La prova è valutata al massimo 35 punti. La sufficienza è fissata a 21 punti.

Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella seconda prova sarà dichiarato NON idoneo.

Criteri di valutazione per la seconda prova

Criterio A - Conoscenza dell'argomento assegnato e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con il tema da trattare.

Criterio B - Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la Commissione, con riferimento alla padronanza linguistica, all'ampiezza e alla ricchezza delle competenze lessicali e professionali.

Criterio C - Competenza di progettazione pedagogico-didattica e docimologica.

Criterio D - Efficacia delle eventuali esemplificazioni pratiche;

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE DEL GIUDIZIO VOTO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO
Eccellente	Conoscenze complete e approfondite dei contenuti del Settore Artistico Disciplinare oggetto del concorso, elaborate in modo personale e critico anche operando collegamenti interdisciplinari, con particolare attenzione agli sviluppi della didattica teorico-pratica. Uso competente	35

	dell'esposizione e delle terminologie tecniche. Approccio sicuro all'argomento ed esposizione brillante.	
Ottimo	Conoscenze complete e approfondite, sostenute da capacità argomentativa e di collegamento tra discipline. Fluidità ed organicità espositiva, uso appropriato della lingua italiana e delle terminologie specifiche in merito agli aspetti didattici.	Da 31 a 34
Buono	Conoscenze ampie e buona capacità di analisi e sintesi. Metodo di programmazione didattica organizzato ed efficiente. Buona conoscenza delle terminologie specifiche.	Da 28 a 30
Discreto	Conoscenze appropriate, discrete capacità di analisi e sintesi in relazione agli aspetti didattici. Adeguata esposizione e uso di terminologie specifiche della disciplina.	Da 24 a 27
Sufficiente	Conoscenza dei contenuti minimi del settore artistico disciplinare oggetto del concorso. Esposizione adeguata e conoscenza essenziale delle terminologie legate al SAD. Sufficiente la competenza didattica.	Da 21 a 23
Insufficiente	Conoscenze incomplete e superficiali dei contenuti. Modalità di esposizione impropria e insufficiente sul piano della competenza didattica e della conoscenza delle terminologie specifiche della disciplina.	Da 13 a 20
Gravemente insufficiente	Conoscenze lacunose. Esposizione non consona ai contenuti disciplinari/didattici.	Da 6 a 12
Scarso	Conoscenze carenti, incapacità dialettica in merito al SAD, esposizione assolutamente disorganica.	da 0 a 5

Ultimata la valutazione dei titoli e lo svolgimento delle prove, la Commissione procederà alla redazione della graduatoria provvisoria che sarà resa pubblica sul sito internet <https://www.inpa.gov.it/> e sul sito dell'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova.

Entro cinque giorni successivi alla predetta pubblicazione ciascun interessato potrà presentare reclamo tramite PEC alla Direzione stessa per segnalare eventuali errori materiali od omissioni.

In caso di accoglimento dei reclami, la Commissione procede alla rettifica della graduatoria dei dati inseriti e approva gli atti trasmettendoli al Direttore dell'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova, il quale provvede alla pubblicazione della graduatoria definitiva contenente l'elenco del vincitore e degli idonei alla procedura.

7) Tempistiche e prossimi incontri

La Commissione fissa il prossimo incontro online il 10.07.2025, alle ore 10:00, senza ulteriore formale convocazione.

In quella sede verranno programmati gli incontri successivi

I lavori della Commissione si concludono alle ore 12:00.

Letto e confermato da parte di tutta la Commissione e sottoscritto dal solo Presidente, con il consenso dei componenti della Commissione. Il presente verbale, che consta in numero di n. 11 pagine, sarà convalidato dagli altri componenti in occasione della presenza alle prove.

Letto, approvato e sottoscritto.

Genova, 25.06.2025

La Commissione

- Prof. Luca Orecchia, presidente e verbalizzante_ Documento firmato agli atti dell'Accademia
- Prof.ssa Ivana Spinelli, _(Partecipazione a distanza)
- Prof. Cristian Biasci _(Partecipazione a distanza)

