

## **VERBALE N.1**

**Verbale di insediamento della Commissione giudicatrice e criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare AFAM078 ex ABPR15 - METODOLOGIA DELLA PROGETTAZIONE, prot. n. 1929 del 15.04.2025, indetto dall'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova (Decreto Ministeriale 29 marzo 2023, n. 180)**

L'anno 2025, il giorno 9, del mese di giugno, alle ore 11:00 in modalità mista nei locali dell'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova e su piattaforma telematica Meet, tramite il seguente link [meet.google.com/frm-axcw-uwf](https://meet.google.com/frm-axcw-uwf), si è riunita, a seguito di comunicazione via mail da parte del Presidente di Commissione del 30.05.2025, cui è seguita creazione della call accettata da tutti i membri della Commissione, la Commissione per la Costituzione Graduatoria di un concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare AFAM078 ex ABPR15 - METODOLOGIA DELLA PROGETTAZIONE, prot. n. 1929 del 15.04.2025.

La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita nel rispetto di quanto indicato dall'articolo 7 del Bando di concorso e del DM 180/2023, e pertanto per la scelta dei Componenti si è seguita la procedura di sorteggio (cfr. prot. 2311 del 26.05.25 e prot.2328 del 27.05.2025) , e la Commissione risulta così composta:

- Prof. Davide Zanoletti, Accademia Ligustica, nella qualità di Presidente;
- Prof.ssa Silvia Cogo, Accademia Venezia, nella qualità di Componente;
- Prof. Gerardo De Pasquale, Accademia Albertina, nella qualità di Componente.

Il Presidente propone il seguente ordine dei lavori:

- 1. Insediamento Commissione ;**
- 2. Confronto sugli atti normativi inerenti le procedure per le selezioni a tempo indeterminato;**
- 3. Predeterminazione dei Criteri di Valutazione dei titoli di Servizio;**
- 4. Predeterminazione dei Criteri di Valutazione dei titoli di Studio, artistici, culturali e professionali;**
- 5. Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e Criteri di Valutazione della medesima;**
- 6. Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e Criteri di Valutazione della medesima**
- 7. Tempistiche e prossimi incontri**

## 1) Insediamento Commissione

Preliminarmente i componenti della Commissione dichiarano di accettare l'incarico e formalmente si insediano nell'esercizio delle funzioni loro assegnate, che in sintesi consistono nella valutazione dei titoli di studio, dei titoli di servizio, e dei titoli culturali/professionali, nonché la valutazione delle prove di esame, consistenti in una prova pratica scritta o scritto-grafica e in una prova didattica a carattere teorico, degli aspiranti che hanno presentato domanda per l'inclusione nella Graduatoria di cui al Bando prot. n. 1929 del 15.04.2025 per il settore artistico disciplinare ABPR15 - METODOLOGIA DELLA PROGETTAZIONE,

I Componenti della Commissione inoltre:

- verificano nei Componenti l'assenza delle preclusioni di cui all'art. 35-bis del D. Lgs. n. 165/2001 introdotto dall'art. 1 co. 46 della Legge 06.11.2012, n. 190) e *s.m.i.*
- verificano l'assenza di situazioni che richiedano l'astensione ai sensi dell'art. 7 del D.P.R. 16.04.2013, n. 62 e *s.m.i.*;
- verificano l'assenza di conflitto di interessi in capo al Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge 18.08.1990 n. 241;
- verificano che, ai sensi dell'art. 35, comma 2 lett. e) del D. Lgs. 165/2001, non fanno parte della Commissione soggetti che ricoprono cariche politiche o che siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;
- verificano che, ai sensi dell'art. 4, comma 1 lett. J) secondo periodo, del D.M. 180/2023, i docenti esterni sorteggiati non possono aver già svolto per più di una volta la funzione di commissario in procedure concorsuali indette da istituzioni nel medesimo anno accademico, né possono appartenere al Consiglio Nazionale per l'Alta Formazione Artistica e Musicale (CNAM);
- Verificano nei Componenti l'assenza di situazioni di incompatibilità, non sussistendo vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado fra loro, né le altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e *s.m.i.*.

La Commissione, fatto salvo il possesso dei requisiti di ammissione, decide che al prossimo incontro si procederà valutando preliminarmente i titoli di servizio e i titoli di studio per poi passare a valutare i titoli artistici, culturali e professionali, al fine di determinare l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prima prova per accedere alla quale occorrerà aver conseguito una valutazione complessiva dei titoli di cui sopra di almeno 18/30.

Per ciascun candidato la Commissione provvederà a redigere una Scheda Individuale di Valutazione nella quale, oltre alle generalità del candidato, e viste le specifiche del bando, saranno riportate:

- la valutazione dei titoli di studio e dei titoli di servizio;

- la valutazione complessiva, attraverso un voto unico, dei titoli artistico culturali e professionali.

Solo per i ritenuti non idonei un giudizio di motivata non-idoneità.

Per ciascuna fase del procedimento la Commissione redigerà appositi verbali riepilogativi delle operazioni svolte.

Tutta la documentazione prodotta sarà custodita agli atti dell'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova a cura del Responsabile del Procedimento

## **2) Confronto sugli atti normativi inerenti le procedure per le selezioni a tempo indeterminato**

Il Presidente, al fine di dare piena conoscenza degli aspetti procedurali, chiede ai Componenti una lettura degli atti normativi di riferimento per i futuri lavori della Commissione reperibili nell'incipit del bando di cui al prot. n. 1929 del 15.04.2025 per il settore artistico disciplinare ABPR15 - METODOLOGIA DELLA PROGETTAZIONE indetto da Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova, e si procederà al prossimo incontro con eventuali discussioni a riguardo.

A titolo esemplificativo:

- decreto-legge 30 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, e in particolare l'articolo 6, comma 4-ter;
- decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 29 marzo 2023, n. 180, recante criteri, modalità e requisiti di partecipazione a selezioni pubbliche per titoli ed esami per la costituzione di graduatorie d'istituto utili per l'attribuzione di incarichi a tempo indeterminato per il personale docente delle Istituzioni statali di alta formazione artistica, musicale e coreutica, di cui all'articolo 1 della legge 21 dicembre 1999, n. 508;
- la nota del Ministero dell'Università e della Ricerca – Direzione generale delle istituzioni della formazione superiore 28 ottobre 2024, prot. n. 14764, avente ad oggetto "Reclutamento docenti a.a. 2024/2025: tempo indeterminato, incarichi a tempo determinato, contratti fino ad avere titolo. II. Reclutamento personale tecnico amministrativo e nuove figure a.a. 2024/2025.";
- D.M. 3 luglio 2009, n.89 – concernente i settori artistico-disciplinari delle Accademie di Belle Arti e relative declaratorie;
- La normativa di riferimento per i nuovi settori artistico-disciplinari (SAD) nell'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica (AFAM) DPR n. 83/2024, che disciplina il reclutamento del personale docente e tecnico-amministrativo, e il successivo Decreto Ministeriale n. 128 del 12 febbraio 2025, che approva i nuovi SAD;
- Bando prot. n. 1929 del 15.04.2025, indetto dall'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova relativo all'indizione di un concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca -

settore AFAM”, Settore Artistico Disciplinare AFAM078 ex ABPR15 - METODOLOGIA DELLA PROGETTAZIONE.

### 3) **Predeterminazione dei Criteri di Valutazione dei titoli di Servizio**

Per questo punto la Commissione concorda nel far riferimento all’art.8 del Bando prot. n. 1929 del 15.04.2025 indetto dall’Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova.

### 4) **Predeterminazione dei Criteri di Valutazione dei titoli di Studio, artistici, culturali e professionali;**

Per questo punto la Commissione concorda nel far riferimento all’art.8 del Bando prot. n. 1929 del 15.04.25 indetto dall’Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova .

Per la valutazione delle “**Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali**”, come da Tabella inserita nel Bando di riferimento che qui si riporta:

<b>Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali</b>	<b>Fino massimo di 18 punti</b>
1. Esposizioni (personali e collettive) di rilevanza (in particolare se internazionale e nazionale), presso musei, fondazioni, enti pubblici, gallerie e relative pubblicazioni con codice ISBN;	Presentazione massima di 20 (venti) titoli
2. Conseguimento di premi e riconoscimenti; esperienze di direzione artistica, in particolare se di rilevanza internazionale e nazionale;	
3. Pubblicazioni (monografiche e collettanee) edite da case editrici nazionali attinenti alle discipline oggetto di studio nelle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale;	
4. Saggi e articoli editi presso riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l’attribuzione del codice ISBN;	
5. Partecipazione a comitati editoriali;	
6. Curatela di esposizioni e manifestazioni internazionali e nazionali (monografiche o collettive), di esposizioni presso gallerie e spazi pubblici, con relativa pubblicazione e codice ISBN;	
7. Curatela di convegni, conferenze, seminari, workshop con relative pubblicazioni e codice ISBN;	
8. Partecipazione a convegni, conferenze, seminari, workshop, di argomento attinente al settore artistico disciplinare oggetto di concorso, in qualità di relatore, con relativa pubblicazione e codice ISBN;	
9. Attività di progettazione, realizzazione di scenografie e spettacoli teatrali presso Enti e istituzioni pubbliche nonché private, con relativa documentazione compresa	

rappresentazione grafica in 2d e 3d realizzata dal candidato;  10. Produzione di film, documentari, video; progettazione e realizzazione di interventi e installazioni audiovideo;  11. Progettazione e realizzazione di interventi urbani, installazioni site specific, allestimenti museali e allestimenti di mostre temporanee, compresa la relativa rappresentazione grafica in 2d e 3d realizzata dal candidato;  12. Ulteriore esperienza professionale non didattica, puntualmente dettagliata sia per la parte progettuale che per quella della rappresentazione grafica, attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso.	
--	--

la Commissione giudicatrice decide di rispettare i seguenti criteri, precisandosi che il punteggio massimo attribuibile per i suddetti titoli non potrà eccedere i 18 punti per:

- competenza specifica nell'insegnamento richiesto con particolare attenzione all'afferenza con il settore artistico-disciplinare e aderenza con la relativa declaratoria di cui al Decreto Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 89/2009;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e culturale svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- originalità ed innovatività della produzione;
- riconoscimenti culturali ottenuti in campo nazionale ed internazionale.
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- aderenza dell'attività alla specificità della disciplina per la quale è bandita la procedura;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri.

La Commissione unanimemente concorda di applicare i predetti criteri **alla complessiva produzione prodotta dai candidati che determina un unico punteggio finale da esprimere numericamente** secondo un voto discrezionale, graduato su di una scala numerica compresa tra 0 e 18 di giudizio, tenendo in considerazione di quanto presentato da ciascun concorrente e precisamente:

GIUDIZIO SINTETICO	ESPRESSIONE DISCORSIVA DEL GIUDIZIO	VOTO NUMERICO
<b>Eccellente</b>	La documentazione prodotta evidenzia il possesso di conoscenze complete e approfondite, con evidenti approcci originali e innovativi dei progetti presentati. L'attività progettuale o di ricerca del candidato comprende, pienamente, l'ambito delle discipline del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura e rileva altresì tematiche interdisciplinari con punte di eccellenza dal punto di vista dei contenuti e della loro diffusione nell'ambito della comunicazione visiva.	<b>18</b>

<b>Ottimo</b>	La produzione presentata evidenzia conoscenze approfondite, sostenute da capacità espressiva, progettuale e di collegamento tra campi disciplinari appartenenti al settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni e le attività espositive dimostrano organicità e uso appropriato del linguaggio espressivo e delle capacità progettuali.	<b>Da 16 a 17</b>
<b>Buono</b>	Le conoscenze documentate attestano buona capacità di analisi progettuale. Si evince pertanto un corretto metodo di approccio al progetto e, di conseguenza, alla disciplina oggetto della selezione. I contenuti sono ben organizzati e rilevante è il processo progettuale adottato.	<b>Da 12 a 15</b>
<b>Sufficiente</b>	Conoscenza minima dei contenuti relativi al settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. La metodologia, il linguaggio e i risultati progettuali sono adeguati ma essenziali.	<b>Da 9 a 11</b>
<b>Insufficiente</b>	Le conoscenze attestate nella documentazione prodotta risultano incomplete e superficiali sul piano progettuale, nei contenuti e nei risultati. Il coordinamento espressivo e funzionale dei contenuti risulta insufficiente.	<b>Da 1 a 8</b>
<b>Non valutabile</b>	documentazione assente o non pertinente al Settore Artistico Disciplinare richiesto dal Bando	<b>0</b>

Per una corretta valutazione dei candidati la Commissione ribadisce la decisione di procedere alla compilazione di una scheda individuale per ogni singolo candidato in cui riportare, oltre alle generalità dell'interessato, il punteggio attribuito al medesimo sia nei **“titoli di studio e di servizio”** che nei **“titoli artistico/culturali/professionali”**.

Inoltre, nella suddetta scheda verrà espresso il giudizio per quei candidati che non raggiungano la votazione che consente l'ammissione alla prima prova e/o i motivi di esclusione dalla procedura.

La Commissione conferma che per accedere alla prima prova i candidati dovranno conseguire nella valutazione complessiva dei titoli di servizio, di studio e artistico/culturali/professionali un **punteggio totale non inferiore a 18/30**.

Una volta proceduto alle valutazioni di cui ai precedenti punti 3 e 4 (Titoli di Servizio e Titoli di Studio, artistici, culturali e professionali) la Commissione procederà a stilare, per la pubblicazione all'albo, l'elenco dei candidati ammessi ad accedere alla prima prova

## **5) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e Criteri di Valutazione della medesima;**

La Commissione ricorda che la prima prova pratica è volta all'accertamento delle competenze dei candidati in relazione alla tipologia di insegnamento e della declaratoria del settore artistico disciplinare oggetto di selezione e della conoscenza e della preparazione del candidato.

La Commissione decide che la prova sarà scritto-grafica.

La prova scritto-grafica avrà una durata di 120 minuti, in base ad un argomento sorteggiato tra almeno tre tracce predisposte seduta stante dalla Commissione.

La prova si intende superata con un punteggio minimo di 21/35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

La Commissione, pertanto, passa a definire sia le modalità di svolgimento della prima prova sia i criteri di valutazione della stessa.

### Modalità di svolgimento della prima prova

La prova ha l'obiettivo di accertare la padronanza delle conoscenze e le capacità di esposizione della disciplina oggetto del bando.

Durata della prova: 120 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all'art. 9, comma 11 del Bando.

La Commissione assegna fino ad un massimo di 35 punti, tenendo a riferimento i criteri e i punteggi di seguito indicati. La sufficienza è fissata a 21 punti.

Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella prima prova NON sarà ammesso a sostenere la prova successiva.

### Criteri di valutazione per la prima prova

- **Criterio A** – conoscenza e padronanza dei contenuti;
- **Criterio B** – capacità di progettazione, di esposizione e presentazione dell'elaborato rispetto all'argomento oggetto della prova;
- **Criterio C** – valutazione delle capacità critiche, dei riferimenti culturali e dell'uso del linguaggio di settore.

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE DEL GIUDIZIO VOTO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO
<b>Eccellente</b>	L'elaborato denota una conoscenza molto dettagliata e molto approfondita del SAD. L'esposizione totalmente corretta, ben articolata e pertinente. Oltre che grammaticalmente corretta con l'utilizzo di un lessico ricco e appropriato al contenuto del settore artistico disciplinare oggetto del concorso. Analisi molto particolareggiata sostenuta da capacità argomentative precise e coerenti e arricchita da collegamenti e riflessioni personali.	<b>35</b>
<b>Ottimo</b>	L'elaborato denota una conoscenza esauriente ed approfondita del SAD. L'esposizione si articola in modo preciso ed è argomentata, scorrevole e ricca di linguaggio tecnico. Il Candidato effettua una analisi precisa e dimostra una capacità di sintetizzare e collegare le tematiche in modo personale.	<b>Da 31 a 34</b>
<b>Buono</b>	L'elaborato che attesta una conoscenza completa degli argomenti viene esposto in modo appropriato, scorrevole e tecnicamente ricco sia pure con qualche imperfezione. Risulta appropriata l'analisi, sintesi e argomentazione personale dell'argomento trattato.	<b>Da 28 a 30</b>
<b>Discreto</b>	Il candidato dimostra di conoscere gli argomenti che espone in maniera adeguata e pertinente al SAD. L'elaborato risulta corretto e chiaro anche se vi è qualche imprecisione. Apprezzabile l'argomentazione personale.	<b>Da 24 a 27</b>
	Il candidato dimostra di conoscere in maniera essenziale gli argomenti che sono esposti. L'elaborato risulta adeguato, seppur con qualche imprecisione sul piano linguistico-progettuale.	<b>Da 21 a 23</b>

Sufficiente insufficiente	L'elaborato presenta una conoscenza degli argomenti incompleta e superficiale. L'esposizione sul piano linguistico-progettuale è carente e imprecisa rispetto a quanto richiesto dal tema proposto.	Da 13 a 20
GRAVEMENTE	L'elaborato denota una conoscenza frammentaria degli argomenti e un'esposizione impropria e non adeguata.	Da 6 a 12
INSUFFICIENTE Scarso	Elaborato carente, non pertinente e/o lacunoso al tema proposto.	Da 0 - 5

## 6) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e Criteri di Valutazione della medesima

La commissione ricorda che la seconda prova didattica a carattere teorico è volta ad accertare le conoscenze del candidato in relazione al settore artistico-disciplinare con particolare riferimento alle competenze didattiche, presentando una lezione, in base ad un argomento elaborato dalla Commissione.

Il sorteggio sarà effettuato da un candidato nel pomeriggio del giorno prima dello svolgimento della prova orale e riguarderà, di volta in volta, gli ammessi secondo un calendario fissato dalla commissione.

La durata della prova è di massimo 45 minuti, di cui 30 minuti per la lezione e 15 minuti di un colloquio interdisciplinare con risposte a domande. Il candidato può avvalersi di supporto digitale per l'esposizione.

La Commissione, pertanto, passa a definire sia le modalità di svolgimento della seconda prova sia i criteri di valutazione della stessa.

### Modalità di svolgimento della seconda prova

La prova avrà una durata massima di 45 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all'art. 9, comma 11 del Bando, del tempo destinato alla prova ed è così strutturato: progettazione di una attività didattica, comprensiva dell'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche e di esempi di utilizzo pratico delle tecnologie digitali.

La prova è valutata al massimo 35 punti. La sufficienza è fissata a 21 punti.

Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella seconda prova sarà dichiarato NON idoneo.

### Criteri di valutazione per la seconda prova

- **Criterio A** - Conoscenza dell'argomento assegnato e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con il tema da trattare.
- **Criterio B** - Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la Commissione, con riferimento alla padronanza linguistica, all'ampiezza e alla ricchezza delle competenze

lessicali, dialettiche e professionali.

- **Criterio C** - Competenza di progettazione pedagogico-didattica e docimologica.

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE DEL GIUDIZIO VOTO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO
<b>Eccellente</b>	Conoscenze complete e approfondite dei contenuti del Settore Artistico Disciplinare oggetto del concorso, elaborate in modo personale e critico anche operando collegamenti interdisciplinari, con particolare attenzione agli sviluppi della didattica teorico-pratica. Uso competente dell'esposizione e delle terminologie tecniche. Approccio sicuro all'argomento ed esposizione brillante.	<b>35</b>
<b>Ottimo</b>	Conoscenze complete e approfondite, sostenute da capacità argomentativa e di collegamento tra discipline. Fluidità ed organicità espositiva, uso appropriato della lingua italiana e delle terminologie specifiche in merito agli aspetti didattici.	<b>Da 31 a 34</b>
<b>Buono</b>	Conoscenze ampie e buona capacità di analisi e sintesi. Metodo di programmazione didattica organizzato ed efficiente. Buona conoscenza delle terminologie specifiche.	<b>Da 28 a 30</b>
<b>Discreto</b>	Conoscenze appropriate, discrete capacità di analisi e sintesi in relazione agli aspetti didattici. Adeguata esposizione e uso di terminologie specifiche della disciplina.	<b>Da 24 a 27</b>
<b>Sufficiente</b>	Conoscenza dei contenuti minimi del settore artistico disciplinare oggetto del concorso. Esposizione adeguata e conoscenza essenziale delle terminologie legate al SAD. Sufficiente la competenza didattica.	<b>Da 21 a 23</b>
<b>Insufficiente</b>	Conoscenze incomplete e superficiali dei contenuti. Modalità di esposizione impropria e insufficiente sul piano della competenza didattica e della conoscenza delle terminologie specifiche della disciplina.	<b>Da 13 a 20</b>
<b>Gravemente insufficiente</b>	Conoscenze lacunose. Esposizione non consona ai contenuti disciplinari/didattici.	<b>Da 6 a 12</b>
<b>Scarso</b>	Conoscenze carenti, incapacità dialettica in merito al SAD, esposizione assolutamente disorganica.	<b>da 0 a 5</b>

Ultimata la valutazione dei titoli e lo svolgimento delle prove, la Commissione procederà alla redazione della graduatoria provvisoria che sarà resa pubblica sul sito internet <https://afam.miur.it> e sul sito dell'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova.

Entro i cinque giorni successivi alla predetta pubblicazione ciascun interessato potrà presentare reclamo alla Commissione stessa per segnalare eventuali errori materiali od omissioni.

In caso di accoglimento dei reclami, la Commissione procede alla rettifica della graduatoria dei dati inseriti e approva gli atti trasmettendoli al Direttore dell'Accademia Ligustica di Belle Arti di Genova, il quale provvede alla pubblicazione della graduatoria definitiva contenente l'elenco del vincitore e degli idonei alla procedura.

La Commissione può, inoltre, procedere alla rettifica anche d'ufficio.

#### **7) Tempistiche e prossimi incontri**

La Commissione fissa il prossimo incontro, da tenersi a distanza, il 3 giugno 2025 alle ore 9. In quella sede verranno programmati i prossimi incontri

Si esplicita che i dati personali dei candidati saranno trattati nel rispetto del Regolamento UE 2016/679 (GDPR) e della normativa nazionale vigente in materia di protezione dei dati personali

I lavori della Commissione si concludono alle ore 12:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Genova, 09.06.2025

La Commissione:

Prof. Zanoletti (in presenza)

Prof.ssa Cogo (a distanza)

Prof. De Pasquale (a distanza)